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Este documento incluye una lista de riesgos conocidos y vigentes en el proyecto, con acciones específicas de contingencia o mitigación. También se llevará a cabo un seguimiento de cada riesgo para tener registro de las acciones tomadas para cada uno.
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Seguimiento de Riesgos

CA = Collareda Agustín.

HC = Hernandez Cintia.

FH = Frey Hugo.

Riesgo 03:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK03 |
| Fecha de Identificación | 10/09/2024 |
| Etapa | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | Dado el escaso conocimiento de lenguaje de programación (php), podría ocurrir un desarrollo ineficiente y con errores, lo que podría generar dependencias excesivas de ciertos miembros del equipo, afectando la distribución equitativa de las tareas. |
| Categoría | Experiencia y Capacidad |
| Descripción | Este riesgo hace referencia a la inexperiencia del equipo con el lenguaje de programación a utilizar. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 80% |
| Factor | 320 |
| Causas | El escaso conocimiento de lenguaje de programación (php) del equipo |
| Síntomas | Dependencias excesivas de ciertos miembros del equipo, afectando la distribución equitativa de las tareas. |
| Estrategia de Respuesta | Minimización y contingencia. |
| Responsable | FH |
| Respuesta al Riesgo | 1. Se buscará un curso del lenguaje de programación a utilizar. 2. Ver el curso encontrado. 3. Modificar un proyecto del lenguaje de programación. 4. Comprobar el código a través de una inteligencia artificial. 5. Consultar el código con un compañero de la materia con más experiencia. |

Referencia RK03

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK03 | 10/09/2024 | | | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dado el escaso conocimiento de lenguaje de programación (php), podría ocurrir un desarrollo ineficiente y con errores, lo que podría generar dependencias excesivas de ciertos miembros del equipo, afectando la distribución equitativa de las tareas. | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo hace referencia a la inexperiencia del equipo con el lenguaje de programación a utilizar. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 80% | 320 |
| Causas | | |
| El escaso conocimiento de lenguaje de programación (php) del equipo. | | |
| Síntomas | | |
| Dependencias excesivas de ciertos miembros del equipo, afectando la distribución equitativa de las tareas. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Minimización | FH | * Buscar cursos de PHP. * Elegir el curso que se considere más apropiado. * Realizar el curso. * Implementar pequeños programas de prueba. | Elaboración (2da iteración) |
| Contingencia | FH | * Comprobar el código a través de una inteligencia artificial. * Consultar el código con un compañero de la materia con más experiencia. | Construcción (1, 2 y 3 iteración) |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 11/10/2024 | Elaboración 2 | El plan de minimización fue realizado correctamente.  El lenguaje es muy fácil de aprender comparándolo con otros como java o c por lo que el equipo no tendrá ningún tipo de dificultad en aprenderlo. | FH |

Riesgo 11:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK11 |
| Fecha de Identificación | 06/09/2024 |
| Etapa | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | Dada la complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación, podría ocurrir que el proceso de integración sea complicado, lo que podría causar errores en la interacción con otros módulos del sistema, afectando la integridad de los datos. |
| Categoría | Tecnología |
| Descripción | Este riesgo hace referencia a la complejidad que conllevara modificar el proyecto UARGFLOW para adaptarlo a nuestra aplicación |
| Impacto | 5 |
| Probabilidad | 60% |
| Factor | 300 |
| Causas | La complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación |
| Síntomas | Errores en la interacción con otros módulos del sistema, afectando la integridad de los datos. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación y Contingencia. |
| Responsable | CA |
| Respuesta al Riesgo | 1. Buscar errores lógicos y corregirlos en un entorno de pruebas controlados. 2. Realizar pruebas de integración. 3. Actualizar el sistema para hacerlo compatible a la versión de PHP 8. |

Referencia RK11

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK11 | 06/09/2024 | | | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación, podría ocurrir que el proceso de integración sea complicado, lo que podría causar errores en la interacción con otros módulos del sistema, afectando la integridad de los datos. | | | Tecnología | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo hace referencia a la complejidad que conllevara modificar el proyecto UARGFLOW para adaptarlo a nuestra aplicación | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 5 | 60% | 300 |
| Causas | | |
| La complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación | | |
| Síntomas | | |
| Errores en la interacción con otros módulos del sistema, afectando la integridad de los datos. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación. | CA | * Buscar errores lógicos y corregirlos en un entorno de pruebas controlados. * Realizar pruebas de integración. | Elaboración (2da iteración) |
| Contingencia | CA y HF | * Actualizar el sistema para hacerlo compatible a la versión de PHP 8. | Elaboración (2da iteración) |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 10/10/2024 | Elaboración 2 | No se descubrieron errores lógicos.  No se descubrieron problemas de compatibilidad con la versión de PHP 8.2.12. | Collareda Agustín |

Riesgo 09:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK09 |
| Fecha de Identificación | 18/09/2024 |
| Etapa | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | Dadas las dificultades en la implementación de pruebas efectivas, podría ocurrir una cobertura insuficiente, lo que podría incrementar la posibilidad de que se entreguen versiones con defectos no detectados, impactando negativamente la reputación del equipo. |
| Categoría | Experiencia y Capacidad. |
| Descripción | Este riesgo hace referencia sobre la insuficiencia de la cobertura de las pruebas por la inexperiencia del equipo. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 70% |
| Factor | 280 |
| Causas | Las dificultades en la implementación de pruebas efectivas. |
| Síntomas | Incrementa la posibilidad de que se entreguen versiones con defectos no detectados, impactando negativamente la reputación del equipo. |
| Estrategia de Respuesta | Minimización y contingencia. |
| Responsable | HC |
| Respuesta al Riesgo | 1. Investigar métodos de pruebas eficientes. 2. Realizar el plan de pruebas. 3. Realizar pruebas unitarias, integración y de validación en la aplicación a desarrollar |

Referencia RK09

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK09 | 18/09/2024 | | | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dadas las dificultades en la implementación de pruebas efectivas, podría ocurrir una cobertura insuficiente, lo que podría incrementar la posibilidad de que se entreguen versiones con defectos no detectados, impactando negativamente la reputación del equipo. | | | Experiencia y Capacidad. | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo hace referencia sobre la insuficiencia de la cobertura de las pruebas por la inexperiencia del equipo. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 70% | 280 |
| Causas | | |
| Las dificultades en la implementación de pruebas efectivas. | | |
| Síntomas | | |
| Incrementa la posibilidad de que se entreguen versiones con defectos no detectados, impactando negativamente la reputación del equipo. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Minimización. | HC | * Investigar métodos de pruebas. * Realizar plan de pruebas. | Elaboración (2da iteración) |
| Contingencia | HC | * Realizar pruebas unitarias, integración y de validación en la aplicación a desarrollar. | Construcción (1, 2 y 3 iteración) |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 11/10/2024 | Elaboración 2 | No se pudo realizar el plan de minimización.  Quedó reprogramado para la iteración 1 de la fase de construcción. | FH |

Riesgo 02:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK02 |
| Fecha de Identificación | 13/09/2024 |
| Etapa | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | Dada la inexperiencia del equipo, podrían ocurrir dificultades en la estimación de tareas, lo que podría generar sobreasignación de tareas a ciertos miembros del equipo, provocando agotamiento o sobrecarga de trabajo. |
| Categoría | Cronograma. |
| Descripción | Este riesgo trata sobre la poca experiencia que posee el equipo sobre la asignación de tareas y el tiempo que conlleva cada una. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 50% |
| Factor | 200 |
| Causas | La inexperiencia del equipo. |
| Síntomas | Genera sobreasignación de tareas a ciertos miembros del equipo, provocando agotamiento o sobrecarga de trabajo. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación y contingencia. |
| Responsable | CA |
| Respuesta al Riesgo | 1. Utilizar la herramienta trello para controlar que la asignación sea adecuada. 2. Realizar una retrospectiva de la estimación de las tareas dada sobre lo ocurrido. |

Referencia RK02

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK02 | 13/09/2024 | | | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la inexperiencia del equipo, podrían ocurrir dificultades en la estimación de tareas, lo que podría generar sobreasignación de tareas a ciertos miembros del equipo, provocando agotamiento o sobrecarga de trabajo. | | | Cronograma. | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo trata sobre la poca experiencia que posee el equipo sobre la asignación de tareas y el tiempo que conlleva cada una. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 50% | 200 |
| Causas | | |
| La inexperiencia del equipo. | | |
| Síntomas | | |
| Genera sobreasignación de tareas a ciertos miembros del equipo, provocando agotamiento o sobrecarga de trabajo. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación | CA | * Utilizar la herramienta trello para controlar que la asignación de tareas sea adecuada | Elaboración (2da iteración) |
| Contingencia | CA | * Realizar una retrospectiva de la estimación dada sobre lo ocurrido. | Elaboración (2da iteración) |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 11/10/2024 | Elaboración 2 | No se observaron grandes discrepancias entre las fechas planificadas para realizar cada tarea con las fechas de inicio y finalización reales a excepción de algunas tareas de seguimiento de riesgos. Esto puede deberse a que dichas tareas fueron agregadas de forma tardía en la planificación, cuando todas las demás tareas ya se encontraban agregadas. | Collareda Agustín |

Riesgo 08:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK08 |
| Fecha de Identificación | 13/09/2024 |
| Etapa | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | Dada la falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software, podría ocurrir una gestión ineficaz del proyecto, lo que podría conducir a posibles fallos en la calidad del producto final, a decisiones técnicas incorrectas y a una mala asignación de recursos. |
| Categoría | Experiencia y Capacidad. |
| Descripción | Este riesgo trata sobre la falta de experiencia que posee el equipo en la gestión de proyectos de software. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 50% |
| Factor | 200 |
| Causas | La falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software. |
| Síntomas | Fallas en la calidad del producto final, a decisiones técnicas incorrectas y a una mala asignación de recursos. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación y contingencia. |
| Responsable | FH |
| Respuesta al Riesgo | 1. Realizar revisiones para comprobar la calidad del producto desarrollado. 2. Realizar una reunión de emergencia con todos los integrantes del equipo para reasignar las tareas |

Referencia RK08

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK08 | 13/09/2024 | | | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software, podría ocurrir una gestión ineficaz del proyecto, lo que podría conducir a posibles fallos en la calidad del producto final, a decisiones técnicas incorrectas y a una mala asignación de recursos. | | | Experiencia y Capacidad. | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo trata sobre la falta de experiencia que posee el equipo en la gestión de proyectos de software. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 50% | 200 |
| Causas | | |
| La falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software. | | |
| Síntomas | | |
| Fallas en la calidad del producto final, a decisiones técnicas incorrectas y a una mala asignación de recursos. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación | FH | * Realizar revisiones para comprobar la calidad del producto desarrollado. | Elaboración (2da iteración) |
| Contingencia | FH | * Realizar una reunión de emergencia con todos los integrantes del equipo para reasignar las tareas | Elaboración (2da iteración) |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 11/10/2024 | Elaboración 2 | Se pudo realizar el plan de mitigación correctamente.  Se realizaron revisiones de los documentos más importantes para el desarrollo como la especificación de requerimientos y el modelo de datos. Gracias a esta revisión se ajustaron los casos de uso y los requerimientos funcionales. | FH |